

Contexte médiatique

Janvier 2014

Poisson génétiquement modifié (GM) au Canada

Les ministres fédéraux de l'Environnement et de la Santé ont approuvé la production commerciale d'une variété de saumon atlantique génétiquement modifié (GM), commercialisé sous la marque de commerce "AquAdvantage". La décision a été rendue publique dans un avis publié dans la Gazette du Canada le 23 novembre 2013. La décision permet à la compagnie de biotechnologie AquaBounty de produire des œufs de saumon GM à l'Île-du-Prince-Édouard (Î.-P.-É.), Canada, pour ensuite les exporter vers le Panama pour le grossissement et la transformation.

Si le saumon GM est approuvé pour la production et la consommation, il deviendra le premier animal GM dans le monde à être approuvé pour la consommation humaine. L'approbation par le gouvernement canadien représente la première approbation réglementaire pour cette espèce génétiquement modifiée.

La filiale américaine d'AquaBounty a demandé à la U.S. Food and Drug Administration (FDA) d'approuver le saumon GM pour la consommation humaine aux États-Unis.

Saumon génétiquement modifié – saumon "AquAdvantage"

La modification génétique (aussi appelée ingénierie génétique ou technologie ADN_r) est une technologie controversée qui permet le transfert direct de matériel génétique au niveau moléculaire entre deux organismes (traversant la barrière d'espèce et de règne). Cette technologie, laquelle diffère grandement de l'élevage et du croisement d'animaux, constitue un nouveau risque et pourrait avoir des impacts imprévisibles sur l'organisme et les écosystèmes.

Le saumon GM AquAdvantage a été mis au point en introduisant un gène d'hormone de croissance provenant du saumon quinnat (*Oncorhynchus tshawytscha*) et du matériel génétique provenant de la loquette d'Amérique (*Zoarces americanus*; poisson ressemblant à une anguille) dans des œufs de saumon atlantique (*Salmo salar*). La compagnie allègue que le poisson GM se développe plus rapidement que les variétés sauvages et d'élevage.

La contestation judiciaire du saumon GM

Deux groupes environnementaux canadiens, l'Ecology Action Centre (N.-É.) et la Living Oceans Society (C.-B.), demande à une cour canadienne de décider si le gouvernement fédéral a enfreint sa propre loi lorsqu'il a permis la production du saumon GM AquAdvantage. Des avocats de l'organisme caritatif Ecojustice ont déposé une demande de révision judiciaire auprès de la Cour fédérale le 23 décembre 2013 et ont signifié un

avis de poursuite en justice auprès de toutes les parties, incluant auprès d'AquaBounty, la compagnie qui produit le poisson GM, en janvier 2014.

La contestation judiciaire allègue que l'approbation est contraire à la loi puisqu'elle a omis de déterminer si le saumon GM pourrait devenir une espèce envahissante, mettant potentiellement en danger les écosystèmes ainsi que les espèces comme le saumon sauvage.

Les arguments juridiques principaux sont basés sur la Loi canadienne sur la protection de l'environnement et incluent :

- Les Ministres fédéraux de l'Environnement et de la Santé ont agi de façon contraire à la loi lorsqu'ils ont prétendu avoir complété une évaluation à savoir si le saumon GM est toxique ou pourrait devenir toxique sans avoir obtenu tous les documents requis par la loi;
- La Ministre de l'Environnement n'avait pas la juridiction de publier un avis décrivant les usages permis des œufs de saumon GM alors que l'évaluation de la toxicité du saumon GM était incomplète;
- Subsidiairement, la Ministre de l'Environnement a échoué à son devoir légal en permettant des usages non-évalués du poisson GM, comme par exemple son grossissement au Canada.

Information publique concernant l'évaluation des risques associés au poisson GM

Au Canada, le processus pour l'évaluation des risques associés au poisson GM est couvert du voile du secret. Environnement Canada et la compagnie AquaBounty on refusé d'admettre même qu'une telle évaluation était en cours. Il n'y a eu aucune consultation publique en lien avec le saumon GM au Canada.

De plus, Santé Canada pourrait présentement être en train d'évaluer une demande pour approuver le poisson GM pour la consommation humaine, mais ni le Gouvernement ni la compagnie AquaBounty n'a voulu confirmer si une telle évaluation est en cours.

Lorsque la décision d'approuver la production du poisson GM a été rendue publique, en novembre 2013, Pêches et Océans a affiché un document résumant les résultats d'une rencontre durant laquelle l'évaluation de risque a été discutée : « [Résumé de l'évaluation des risques pour l'environnement et des risques indirects pour la santé humaine posés par le saumon AquAdvantage^{MD}](#) ». Jusqu'à maintenant, ce dernier est le seul document concernant l'évaluation de risque à avoir été rendu public.

La U.S. Food and Drug Administration est sur le point de rendre sa décision finale, laquelle pourrait permettre la mise en marché du poisson GM pour la consommation humaine.

AquaBounty planifie le trajet Î.-P.-É.-Panama pour le poisson GM

La compagnie de biotechnologie AquaBounty opère une station de recherche et de développement à Bay Fortune, Î.-P.-É., Canada. La compagnie propose maintenant de produire des œufs de saumon GM à l'Î.-P.-É., de les faire parvenir au Panama pour le grossissement et la transformation, avant d'exporter les poissons vers le marché états-unien comme produit prêt pour la consommation.

Risques environnementaux

L'analyse de risque de Pêches et Océans reconnaît que le saumon GM pourrait représenter un risque pour le saumon sauvage, mais met l'emphase sur l'utilisation de mesures de confinement pour atteindre ses conclusions.

L'analyse de risque de Pêches et Océans fait mention de l'intention d'AquaBounty de produire des poissons GM femelles stériles (triploïdes) pour l'exportation et le grossissement, mais reconnaît que jusqu'à 5% de ces poissons pourraient être en mesure de se reproduire. L'approbation canadienne permet aussi d'utiliser des poissons GM non-stériles pour la production des œufs.

Si des poissons GM fertiles réussissaient à s'échapper, ceci pourrait représenter un risque important pour l'environnement. En effet, le saumon GM pourrait être en mesure de survivre et de se reproduire dans la nature. Le saumon GM serait aussi capable de se reproduire avec la truite brune (Oke et al., 2013).

Si un poisson GM venait à s'échapper dans la nature, les impacts, incluant le croisement avec le saumon sauvage, pourraient être irréversibles. Les impacts environnementaux du poisson GM seront connus seulement si une telle situation se produit.

Des populations de saumon atlantique partout dans le monde, incluant au Canada, sont en voie de disparition.

Tout risque d'un échappement d'un poisson GM dans la nature est inacceptable, surtout si l'on considère que leur potentiel de devenir une espèce envahissante n'a pas été convenablement évalué et que l'avenir du saumon atlantique est déjà menacé.

Opposition par les industries de l'alimentation et de l'aquaculture

- L'Alliance de l'industrie canadienne de l'aquaculture dit ne pas supporter la production commerciale du poissonⁱ, et le plus grand producteur de saumon d'élevage, Marine Harvest, « ne supporte pas la venue sur le marché du poisson GM ». ⁱⁱ
- Plusieurs grandes chaînes d'alimentations états-uniennes, incluant Trader Joe's et Whole Foods, se sont engagées à ne pas vendre de poisson GM. Des sondages aux États-Unis démontrent que 91% des consommateurs ne veulent pas consommer de poisson GM. ⁱⁱⁱ

Opposition du public au Canada

Soixante-quinze organismes au Canada se disent opposés au poisson GM, incluant la Fondation David Suzuki, Wild Salmon First, la Fundy Baykeeper, et L'Église unie du Canada. Pour une liste complète de ces organismes, visitez le:

<http://rcab.ca/content/view/full/881>

Pour de plus amples informations, visitez le: www.cban.ca/fish [en anglais seulement]

ⁱ Canadian Aquaculture Industry Association, « CAIA Position: Genetically Modified Salmon » September 10, 2010. <http://www.aquaculture.ca/files/article-2010-09-10.php>

ⁱⁱ « Marine Harvest, WWF call for proper GM salmon labelling » Fish Information & Services, December 4, 2013.

<http://www.fis.com/fis/worldnews/worldnews.asp?monthyear=&day=4&id=65135&l=e&special=&ndb=1%20target=>

ⁱⁱⁱ National survey « Re: Attitudes Toward the FDA's Plan on Genetically Engineered Fish », Lake Research, U.S. September 20, 2010.

http://www.saynotogmos.org/ud2010/docs/fish_survey.pdf